



USTAVUJÍCÍ SCHŮZE CONSTITUTIVE MEETING

Ustavující schůze proběhla dne 13. 2. 2018 od 9:00 do 11:00
v sídle úřadu městské části Praha 5 Štefánikova 13, 150 22
Praha 5).

The constitutive jury meeting took place on 13th February 2018,
from 9:00 to 11:00, at the municipality office building of Praha 5
(Štefánikova 13, 150 22 Praha 5).

Přítomni / Present

Řádní členové poroty / Regular jury members

Ing. Pavel Richter
Ing. arch. Zuzana Hamanová
Mgr. Vít Šolle

doc. Ing. arch. David Tichý, Ph.D.

Náhradní členové poroty / Alternate jury members

JUDr. Tomáš Homola

Ing. arch. Kamila Amblerová
Ing. arch. Ondřej Píhrt

Organizační tým / Organization team

Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.
Ing. arch. Karin Grohmannová

Tým zadavatele / Team of the contracting authority

Ilona Sádlová
Ing. arch. Petr Mareš

Nepřítomni omluveni / Absent excused

Řádní členové poroty / Regular jury members

Dipl. arch. Anne Uhlmann
Dipl. arch. Gianni Cito
Ing. arch. Boris Redčenkov

Náhradní členové poroty / Alternate jury members

Bc. Martin Damašek

Schůzi zahájil v 9:00 zástupce organizátora soutěže Igor Kovačević, který přivítal přítomné a vyzval je k vzájemnému představení. Zároveň je seznámil s programem schůze a stručně připomněl fungování poroty.

9:10

Přítomní členové poroty se písemně zavázali k účasti na práci poroty a k dodržování mlčenlivosti a důvěrnosti ve vztahu k soutěži.

1. DOHODA O HONOROVÁNÍ PRÁCE POROTY

9:15

Členové poroty byli seznámeni s výší honoráře pro nezávislé porotce: 1000,- Kč za hodinu práce a pro zahraniční porotce navíc uhrazení cestovních a ubytovacích nákladů.

2. VOLBA PŘEDSEDY A MÍSTOPŘEDSEDY POROTY

9:17

Po krátké diskuzi byl na předsedu poroty navržen doc. Ing. arch. David Tichý, Ph.D. a na místopředsedu poroty Ing. Pavel Richter.

HLASOVÁNÍ

Předseda poroty: doc. Ing. arch. David Tichý, Ph.D.:

6 – 0 – 1 / pro – proti – zdržel se

Místopředseda poroty: Ing. Pavel Richter:

6 – 0 – 1 / pro – proti – zdržel se

Předsedou poroty byl zvolen doc. Ing. arch. David Tichý, Ph.D. a místopředsedou poroty Ing. Pavel Richter.

3. PROJEDNÁNÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

9:20

Zástupce organizátora soutěže Igor Kovačević a sekretář soutěže Karin Grohmannová představili Soutěžní podmínky a seznámili porotce s obsahem jednotlivých kapitol. Nad následujícími body se vedla diskuze a byly navrženy úpravy:

- Porota požádala o úpravu věty v bodu 3.5.1: „V této investici není, s ohledem na situování pozemku nad budoucím tunelem železnice, zahrnuto zajištění stavební jámy.“ a o doplnění věty: „Cílem soutěže je také ověřit reálnost výše této investice.“ (*zajistí organizátor*)
- Porota požádala o doplnění do bodu 6.2 upozornění pro soutěžící, aby dbali na čitelnost textu v rámci jejich soutěžních návrhů (*zajistí organizátor*)

The meeting was launched at 9:00 by Igor Kovačević, who welcomed all the present and asked everyone to introduce themselves. He also presented the program of the meeting and reminded the present of basics of the jury work.

9:10

The present jurors signed a written statement on taking part in the jury work and keeping confidentiality in the matters concerning the competition.

1. AGREEMENT ON THE REMUNERATION OF THE JURY

9:15

The members of the jury were acquainted with the fee for independent jurors of CZK 1000,- per hour of work, and for foreign jurors also reimbursement of travel and accommodation costs.

2. SELECTION OF THE CHAIRMAN AND VICE-CHAIRMAN

9:17

After short discussion doc. Ing. arch. David Tichý, Ph.D. was nominated for the chairman of the jury and Ing. Pavel Richter for the vice- chairman of the jury.

VOTING

Chairman: doc. Ing. arch. David Tichý, Ph.D.:

6 – 0 – 1 / for – against – abstained

Vice-chairman: Ing. Pavel Richter

6 – 0 – 1 / for – against – abstained

doc. Ing. arch. David Tichý, Ph.D. was voted as the chairman of the jury and Ing. Pavel Richter as the vice-chairman of the jury.

3. DISCUSSION OF THE COMPETITION CONDITIONS

9:20

Igor Kovačević and Karin Grohmannová presented the Competition Conditions and the content of individual chapters. Following points were discussed and changes proposed:

- The jury asked for change of one sentence the point 3.5.1: “This investment, taking into account the fact that the plot is above the future railway tunnel, does not include the securing of the foundation pit.” and for addition of the sentence: “The competition also aims to test the reality of the presumed investment.” (*organizer*)
- The jury asked to add to point 6.2 an advice for the contestants to ensure legibility of the text in their competition proposals (*organizer*)

- Porota po diskuzi zvolila fyzickou formu odevzdání návrhu v II. fázi soutěže a uložila organizátorovi v tomto smyslu podmínky přepracovat s tím, že předpokládaný rozsah grafické části v II. fázi doporučila jako 4 panely velikosti A1 na výšku, měřítko výkresů 1:200 (*zajistí organizátor*)
- Porota požádala o specifikaci bodu 6.2.1 a) jako dané zobrazení obsahující viditelně hlavní vstup (*zajistí organizátor*)

Souhlas se Soutěžními podmínkami ve znění navržených změn a ve znění vypořádaných změn navržených ČKA odhlasují všichni členové poroty po revizi formou per rollam.

4. PROJEDNÁNÍ SOUTĚŽNÍHO ZADÁNÍ A PODKLADŮ

10:25

Zástupce organizátora soutěže Igor Kovačević a sekretář soutěže Karin Grohmannová představili Soutěžní zadání a další podklady. Nad následujícími body se vedla diskuze a byly navrženy úpravy:

- Porota požádala, aby v rámci soutěžních podkladů bylo znázorněno, kudy povede plánovaný železniční tunel (*zajistí organizátor*)
- Porota požádala o zapracování do zadání přání zadavatele, aby škola umožnila i odpolední fungování po výuce a byla přístupnější veřejnosti. Zároveň požádala zadavatele o revizi svých požadavků na stavební program ve smyslu otevřenosti moderním metodám výuky (*zajistí MČ P5, pan Šolle*)
- Porota požádala organizátora v součinnosti s MČ P5, aby ověřila dopravní obslužnost řešeného území a toto pak zapracovat do zadání (*zajistí organizátor spolu s MČ P5, pan Homola*)

Souhlas se Soutěžním zadáním ve znění navržených změn odhlasují všichni členové poroty po revizi formou per rollam.

5. SOUHLAS S UDĚLENÍM PÍSEMNÉHO HODNOCENÍ NÁVRHŮ VŠEM ÚČASTNÍKŮM SOUTĚŽE

10:45

HLASOVÁNÍ

Souhlas s udělením písemného hodnocení návrhů všem účastníkům soutěže

7 – 0 – 0 / pro – proti – zdržel se

Porota odsouhlasila, že každému z návrhů v soutěži udělí písemné hodnocení.

- After short discussion, the jury chose a submission in hard copy for the 2nd round of the competition and asked the organizer to rework the Competition Conditions in this sense; with the assumed range of the graphic section of 4 A1 vertical panels and assumed scale of 1:200 of the drawings (*organizer*)
- The jury asked for specification of the point 6.2.1 a) as a given visualization that would depict the main entrance (*organizer*)

After incorporating these comments and comments of the Czech Chamber of Architects, the jury will vote on the agreement with the Competition Conditions per rollam.

4. DISCUSSION OF THE COMPETITION BRIEF

10:25

Igor Kovačević and Karin Grohmannová presented the Competition Brief and other documentation. Following points were discussed and changes proposed:

- The jury asked to display within the competition documentation the position of the future railway tunnel (*organizer*)
- The jury asked to incorporate into the Brief the wish of the announcer for the school to allow after-school use and to be more open to the public. Also, the jury asked the announcer to revise the requirements for the building program, in the sense of the school being open to the modern methods of education (*municipality P5, Mr. Šolle*)
- The jury asked the announcer and the organizer to cooperate on verifying the traffic accessibility of the competition area and to incorporate the findings into the Competition Brief (*organizer with municipality P5, Mr. Homola*)

After incorporating these comments, the jury will vote on the agreement with the Competition Brief and documentation per rollam.

5. AGREEMENT WITH WRITTEN EVALUATION OF THE DESIGNS OF ALL THE COMPETITION PARTICIPANTS

10:45

VOTING

Agreement with written evaluation of the designs of all the competition participants

7 – 0 – 0 / for – against – abstained

The jurors agreed that they will issue an evaluation in writing for all the designs of the competition participants.

6. OSTATNÍ

10:47

Porota navrhla oslovení pana Igora Klajmona (Sekyra Group Real Estate) jako přizvaného experta z pozice zástupce developera území Smíchov City a paní Ivu Fischerovou (ředitelka ZŠ a MŠ Dolní Břežany) jako přizvaného experta z pozice praktického fungování základní školy. *(zajistí organizátor)*

11:00

Konec ustavující schůze

6. OTHER

10:47

The jury proposed to ask Mr. Igor Klajmon (Sekyra Group Real Estate) to be an invited expert from the position of a representative of the developer of Smíchov City, and Mrs Iva Fischerová (director of kindergarten and primary school in Dolní Břežany) as an invited expert from the point of view of practical operation of a primary school. *(organizer)*

11:00

End of the Constitutive meeting

zapsala / minutes taken by:

.....
Ing. arch. Karin Grohmannová